



Sameiet Vingelen Utmarkslag
v/styrets leder John Westgaard
2542 VINGELEN

Tynset, den 11. oktober 2019

Svar på forelagte spørsmål vedrørende Sameiet Vingelen Utmarkslag

1. Innledning

Styreleder John Westgaard og nestleder Torfinn Røe i Sameiet Vingelen Utmarkslag (nedenfor også benevnte som "Utmarkslaget") har forelagt oss enkelte konkrete problemstillinger knyttet til Utmarkslaget som det ønskes vår vurdering av.

Som avtalt oversendes dette brevet til styreleder John Westgaard pr. e-post til:

john@skraphandlerbua.no

2. Spørsmålene som er stilt

De forelagte spørsmålene gjelder følgende forhold:

- Myndighetsforholdet mellom Vegutvalget og årsmøtet/styret i Utmarkslaget.
- Anledningen til å kunne bygge opp fond (buffer) for å møte framtidige kostnader knyttet til vedlikehold og utbedring av de veier som Utmarkslaget er tillagt forvaltningen av, herunder skader på bruer, veilegeme mv. som følge av flom etc.
- Forhold knyttet til fastsetting av ny andelsfordeling for veger, jfr. jordskifterettens rettsbok av 14. januar 2011 på side 63 under § 12 – forvaltning av veger – punkt 4, samt gjeldende vedtekter § 12 om forvaltning av veger under punkt 4 om at "Ny andelsfordeling blir avgjort av styret etter nytte".
- Utmarkslagets mulighet/anledning til å kunne utdele gaver/tilskudd til allmenntilgitt, ideelle lag og foreninger/organisasjoner.
- Dekning av renter på lån opptatt i forbindelse med opprusting/oppgradering av veier.

Hovedkontor
Tynset

Parkveien 1, 2500 Tynset
 + 47 62 20 21 80
 post@revisorkonsult.no

Avdeling
Oslo

Grenseveien 107, 0663 Oslo
 + 47 21 99 22 70
 rune.negaard@revisorkonsult.no

Avdeling
Røros

Tollef Bredals vei 13, 7374 Røros
 + 47 928 85 246
 ole-bjarne.bekkos@revisorkonsult.no

3. Mottatte saksdokumenter

Vi har fått overlevert følgende dokumenter som er relevante for denne besvarelsen, og som vår vurdering bygger på:

- Rettsbok fra jordskifterettsmøte datert 14. januar 2011, oversendt parter ved brev av 14. februar 2011 (saknummer 0420-2006-0024 Skomakeråsen) fra Vestoppland og Sør-Gudbrandsdal jordskifterett, inneholdende blant annet vedtekter for Utmarkslaget.
- Någjeldende vedtekter for Utmarkslaget (etter endringer vedtatt i årsmøte den 8. april 2013 og den 11. april 2019), vedlagt liste over medlemmer (sameiere) i Utmarkslaget, samt list over medeiere (sameiere) i vegene som Utmarkslaget er tillagt forvaltningen og vedlikeholdsansvaret for, oppdatert pr. 31.12.2018.
- Sakliste med tilhørende vedlegg fra årsmøte i Utmarkslaget avholdt den 11. april 2019, inneholdende blant annet årsmeldinger, resultatregnskap for hovedlaget, resultatregnskap for jakt og resultatregnskap for veier for regnskapsåret 2018, balanse pr. 31. desember 2018, samt revisjonsberetning for året 2018.

4. Myndighetsforholdet mellom årsmøtet/styret i Utmarkslaget og Vegutvalget

Det er opprettet et eget veglag (senere benevnt som "Veglaget") med et eget vegutvalg (senere benevnt som "Vegutvalget").

4.1. Vår vurdering

Forvaltningen og vedlikeholdet av det bestemte vegnettet i utmarksområdet er tillagt Utmarkslaget, jfr. vedtektenes § 3 og § 12 punkt 1, jfr. herunder § 6 punkt 3 hvorav framgår at årsmøtet blant annet skal behandle fagutvalgenes årsmeldinger, arbeidsplaner og budsjett, herunder også nevnte dokumenter fra Vegutvalget. Vedtektenes § 12 innehar punktvisse spesifikke beskrivelser av Vegutvalgets formål, ansvar og oppgaver.

Veglaget er ikke opprettet som en egen juridisk enhet, men er underlagt Utmarkslagets myndighet og avgjørelse. Sagt på en annen måte er Veglaget inkorporert som en egen del i Utmarkslaget.

At Veglaget ikke er opprettet som en egen juridisk enhet (et eget juridisk subjekt/foretak) framgår ved at det ikke er stiftet, konstituert og registrert som en egen juridisk enhet, men inngår som en del i Sameiet Vingelen Utmarkslag (med egen andelsfordeling). Det kan herunder nevnes at Veglaget blant annet ikke er registrert som et eget sameie i Enhetsregisteret i Brønnøysund, og det innehar heller ikke egne organer som eget årsmøte og styre.

Når Veglaget som nevnt ikke er opprettet som en egen juridisk enhet (som et eget juridisk subjekt), kan Veglaget ikke inneha rettigheter eller påta seg forpliktelser etter norsk rett. Disse rettighetene tilligger således Utmarkslaget alene.

Årsmøtet er Utmarkslagets øverste myndighet, jfr. vedtektens § 6 punkt 1. Mellom årsmøtene (ordinære og ekstraordinære årsmøter) utøves myndigheten av styret i Utmarkslaget, dette også hva angår veiene i utmarksområdet.

Vegutvalget er et utvalg underlagt Utmarkslagets instruksjon og myndighet. Vegutvalget er tillagt et formål og ansvar som nærmere beskrevet i vedtektens § 12 punkt 2. Dette er formål og ansvar som Vegutvalget gjennom vedtektene er delegert fra Utmarkslaget, og som Vegutvalget således utfører på vegne av og under tilsyn og instruksjon av Utmarkslagets styrende organer (årsmøtet og styret).

Det er således Utmarkslagets styrende organer, årsmøtet og styret, som innehar overordnet myndighet og ansvar for forvaltningen og driften av det angjeldende vegnettet. Vegutvalget har ingen selvstendig avgjørelsesmyndighet hva angår forvaltningen og driften av vegnettet. Dette tilligger Utmarkslaget alene fullt og helt.

5. Anledningen til å avsette til fond (bygge buffer) for å møte framtidige kostnader knyttet til vegnettet

5.1. Litt om bakgrunnen for behovet for avsetning til fond (oppbygging av buffer)

Utmarkslaget utbetaler årlig en arealleie til de eiendommene som inngår i sameiet. Spørsmålet går således på hvorvidt det er anledning til å kunne bestemme at noe av den arealleien som utbetales årlig kan avsettes til å bygge opp et fond (en buffer) over tid (flere år) for å møte framtidige kostnader knyttet til vedlikehold og utbedring av de veier Utmarkslaget er tillagt forvaltningen og vedlikeholdsansvaret for, herunder til dekning av skader på bruer, veilegeme mv. som følge av flom etc. Spørsmålet kommer opp i kjølvannet av at Utmarkslaget i 2018 måtte oppta et lån til dekning av kostnader knyttet til oppståtte skader på Svartåsbrua, og som følge av dette pådrar seg rentekostnader.

De vesentligste inntektene i Utmarkslaget skriver seg fra utøvelse av jakt. Det er bedt vurdert om et slikt vegfond også kan bygges opp gjennom avsetning av deler av netto jaktoverskudd i tillegg til tilbakeholdt arealleie.

5.2. Aktuelle og sentrale vedtektsbestemmelser for avgjørelsen av spørsmålet

Av vedtektens § 13 – om inntekter og utgifter (kostnader) – framgår at disse skal fordeles i samsvar med andelsfordelinga i laget (Utmarkslaget), jfr. vedtektens § 4. Videre framgår at til fremme av lagets formål kan laget (Utmarkslaget) beholde inntil 10 % av lagets samlede nettoinntekter (bruttoinntekt minus driftskostnader) fra jakt. Gjenstående del av nettoinntektene skal fordeles på medlemmene etter andelsfordelingen gitt under § 4, dvs. etter andelsfordelingen for Utmarkslaget.

Av § 14 framgår at medeierne plikter å betale inn til laget nødvendig beløp for drift og vedtatte investeringer i laget. Beløpet skal utlignes i forhold til den enkeltes andel i laget. Plikt til innbetaling gjelder ikke dersom denne over tid vil påføre medeieren større kostnader og ulemper enn nytte.

Av vedtektenes § 12, om forvaltning av veger, framgår under punkt 10 at underskudd må dekkes av medeierne i samsvar med andelsforholdet (for veier), jfr. punkt 4 (under § 12). Eventuelt overskudd skal gå til drift av laget.

Av vedtektenes § 12 punkt 11 framgår at anleggskostnader, vedlikeholdskostnader og kostnader med andre vedtatte investeringer skal utlignes på medeierne i forhold til andelene i vegene. Vedtak om utligning må over tid ikke påføre noen medeier større kostnader og ulemper enn nytte.

Videre viser en til vedtektenes § 6 – årsmøte, punkt 2, hvor det er nedfelt at et flertallsvedtak ikke må påføre noen medeier større kostnader og ulemper enn nytte. Vedtaket må heller ikke medføre usaklig forskjell på flertallets og mindretallets rettigheter. Vedtaket skal ivareta fellesskapets vel og ikke gi urimelige fordeler til flertallet til skade for mindretallet.

5.3. Forskjellige medlemslister for Utmarkslaget og Veglaget

Som det framgår av vedtektsbestemmelsene det er vist til under punkt 5.2 ovenfor foreligger det én medlemsliste over medlemmene i Sameiet Vingelen Utmarkslag, med angivelse av areal og andel for den enkelte eiendom og hvem som er eier, samt én liste over hvem som er medeiere i vegene med angivelse av andel for den enkelte eiendom og med opplysning om eier, med angitt andel for økonomi og med angitt andel for stemmegivning.

Ved å sammenholde de to medlemslistene ser en at disse ikke er fullt ut likelydende. Etter hva en kan se er det ett medlem i Sameiet Vingelen Utmarkslag som ikke er medeier i vegnettet. Dessuten finner en at det er seks medeiere i vegnettet som ikke er medlem i Utmarkslaget, herunder Vingelen Sameie som er innført i listen over medeiere i vegnettet med 1 500 andeler både hva gjelder økonomi og stemmegivning (tilsvarende ca. 15,05 %), samt Vingelen Utmarkslag som er oppført med 1 500 andeler hva gjelder økonomi (tilsvarende ca. 15,05 %), men som ikke har noen andeler ved stemmegivning.

De to medlemslistene bidrar til noe komplisering av det spørsmålet som er reist.

5.4. Vår vurdering

Spørsmålet om det er adgang til å avsette til fond (bygge buffer) for å møte framtidige kostnader knyttet til vegnettet må avgjøres ut fra gjeldende vedtekter for Utmarkslaget.

Ut fra det som er anført under punkt 5.3 ovenfor framstår Sameiet Vingelen Utmarkslag i realiteten som et sameie som har to eierlag i seg, selve Utmarkslaget og i tillegg Veglaget, men hvor all bestemmende myndighet ligger hos årsmøtet og styre i Utmarkslaget, jfr. det som er anført under punkt 4 om dette.

En kan ikke se at vedtektenes § 13, som omhandler fordelingen av inntekter og kostnader, eller § 14, som omhandler investeringer og finansiering, eller andre vedtektsbestemmelser, skulle sette bom for eller støtte an mot en avsetning/oppbygging av fond eller buffer som har til formål å dekke framtidige forventede kostnader knyttet til vedlikehold og oppgradering av veier og bruer i utmarkslagets område. Veglova av 21. juni 1963 nr. 23 innehar i kapittel VII egne bestemmelser om private veger.

Hovedkontor
Tynset

 Parkveien 1, 2500 Tynset
 + 47 62 20 21 80
 post@revisorkonsult.no

Avdelling
Oslo

 Østensjøveien 36, 0667 Oslo
 + 47 911 80 082
 post@revisorkonsult.no

Avdelling
Røros

 Tollef Bredals vei 13, 7374 Røros
 + 47 928 85 246
 post@revisorkonsult.no

Denne vurderingen støtter seg også på veglovas § 55 femte ledd, hvor det er inntatt bestemmelse om at det kan tas avgjørelse om å sette av penger til fond for tiltak til utbedring av veier. Kapittel VII i veglova vedlegges til informasjon.

En er således av den oppfatning at det ikke er noe til hinder for at det kan gjennomføres avsetning til et slikt fond (buffer), når dette vedtas av årsmøtet i Utmarkslaget etter forslag fra styret.

Enten det er snakk om å holde tilbake hele eller deler av arealleien, eller det er snakk om å avsette noe av overskuddet fra jakt, til oppbygging av et slikt vegfond, så vil dette i realiteten være tilbakeholdt utdeling fra Utmarkslaget. Utdelingen må derfor skje med grunnlag i medlemslisten (sameie-listen) for Utmarkslaget – ikke ut fra listen over medeiere i vegene. Grunnen til dette er at det holdes tilbake inntekter som tilhører Utmarkslaget, og hvor grunnlaget for utdelingen er medlemslisten for Utmarkslaget. Det er her ikke snakk om å holde tilbake noen del av inntektene som tilhører Veglaget. Verken Vingelen Sameie eller Utmarkslaget (som et eget lag) vil ha noen deltagelse i en slik avgjørelse av fondsoppbygging som skriver seg fra inntekter i Utmarkslaget, siden disse ikke har noe medlemskap i Utmarkslaget. Det er således opp til medlemmene i Utmarkslaget å avgjøre hvorvidt Utmarkslaget skal bygge opp et slikt vegfond, herunder størrelsen på avsetningen. Det framstår som mest naturlig og riktig at årsmøtet i Utmarkslaget tar stilling til avsetningens størrelse i sitt årsmøte for det enkelte år avsetning ønskes avsatt og da etter forslag fra styret.

En slik tilbakeholdelse av arealleie eller avsetning av del av jaktoverskuddet er i realiteten en forsukksbetalt kostnad foretatt av den enkelte sameier i Utmarkslaget. Dersom det vedtas avsetning til oppbygging av et slikt vegfond vil dette kreve at det føres en nøyaktig reskontro som til enhver tid viser hva den enkelte sameier i Utmarkslaget har innbetalt i vegfondet, og derved også vise det beløp den enkelte sameier i Utmarkslaget måtte ha som sin andel av det til enhver tid avsatte fondsbeløpet. Dette med tanke på at noe av avsetningen senere skulle bli besluttet utbetalt (tilbakebetalt) til sameierne. Slik reskontroføring er også nødvendig av den grunn at sammensetningen av sameierne i Utmarkslaget kan endre seg over tid, og derved også størrelsen på den enkelte sameiers andel i Utmarkslaget.



En nevner også at dersom det vedtas tilbakeholdt utdelinger knyttet til arealleie eller jaktoverskudd, så vil en tilsvarende andel, fastsatt ut fra andelsforholdet, måtte utbetales til de Sameierne i Utmarkslaget som ikke er medlemmer (sameiere) i Veglaget. Dette for ikke å gjøre vedtak som kommer i konflikt med vedtektenes bestemmelser om usaklig forskjellsbehandling av flertallets og mindretallets rettigheter, jfr. herunder vedtektenes § 6 om årsmøte, under punkt 2.

Dersom Utmarkslaget vedtar avsetning til oppbygging av et vegfond oppstår også spørsmålet om de som ikke er medlemmer i Utmarkslaget, men som er medlemmer i Veglaget, herunder Vingelen Sameie, også må innbetale sin forholdsmessige andel i vegfondet, og da beregnet med basis i hvor stort beløp Utmarkslaget (medlemmene i Utmarkslaget) vedtar å gå inn med, og videre ut fra andelen de som ikke er medlemmer i Utmarkslaget har i Veglaget. For å oppnå at alle som er medeiere i vegene skal ta del i fondsoppbyggingen ut fra sine andeler framstår det som naturlig at de som er medeiere i veiene, men som ikke er medlemmer i Utmarkslaget, også må innbetale sin forholdsmes-

Hovedkontor
Tynset

 Parkvelen 1, 2500 Tynset
 + 47 62 20 21 80
 post@revisorkonsult.no

Avdeling
Oslo

 Østensjøveien 36, 0667 Oslo
 + 47 911 80 082
 post@revisorkonsult.no

Avdeling
Røros

 Tollef Bredals vei 13, 7374 Røros
 + 47 928 85 246
 post@revisorkonsult.no

sige del til fondsoppbyggingen. Utmarkslaget derimot innbetaler sin andel i fondet gjennom det som innbetales av medlemmene i Utmarkslaget.

6. Forhold knyttet til ny/endring av andelsfordeling

Av rettsboka fra jordskifterettsmøte 14. januar 2011 framgår på side 63 under § 12 – forvaltning av veger – at, sitat: "Ny andelsfordeling blir avgjort av styret etter nytte". Samme formulering er også inntatt i gjeldende vedtekter § 12 – forvaltning av veger – under punkt 4. Spørsmålet som er forelagt oss går på hva som ligger i dette – hva dette betyr?

6.1. Vår vurdering

Andelsfordelingen kan over tid endre seg ved at tidligere eiendommer som inngår i laget blir delt og den fradelte parsellen blir en "ny" landbrukseiendom som sogner til/har nytte av vegene som Utmarkslaget forvalter. Eieren av den nye fradelte eiendommen har da rett og plikt til å bli medeier i vegene, jfr. side 63 i nevnte rettsbok. Av rettsboka framgår også at det kan opptas nye medeiere etter søknad som har andre eiendommer i området som ikke er medlemmer, samt eventuelle andre man ønsker å ha med i laget.

Når det tilkommer nytt medlem/ny medeier, vil det måtte foretas en ny andelsfordeling. I forhold til selve Utmarkslaget er dette også nedfelt i vedtektenes § 4 – eierskap og andel. I forhold til vegene som forvaltes er dette som nevnt nedfelt i vedtektenes § 12 – forvaltning av veger – under punkt 4.

Ved deling av eiendom (av et såkalt hovedbruk) som fra før av er medlem i Utmarkslaget skal fordelingen av andelene i Utmarkslaget være avtalt mellom selger og kjøper. Hovedbrukets andel i Utmarkslaget vil da bli delt mellom de to eiendommene, slik at summen av andelene til disse vil tilsvare den andelen som hovedbruket hadde fra før. Dette vil da ikke medføre noen endring i total sum andeler i Utmarkslaget, og vil derved heller ikke påvirke andelene til de øvrige eiendommene i Utmarkslaget.

Når det derimot gjelder andelene i Veglaget har jordskifteretten fastsatt at styret skal bestemme ny andelsfordeling "etter nytte". Det tilligger styret i Utmarkslaget å bestemme ny andelsfordeling. Vegutvalget er som nevnt ikke noe styre, men et underutvalg i Utmarkslaget, men det er naturlig at Vegutvalget kan uttale seg (høres) om fordelingen overfor styret.

Begrepet "nytte" skal etter vår oppfatning gjenspeile det behovet den enkelte eiendom har for bruk av vegene som ligger inn under Utmarkslagets forvaltning. Dette antas også å være grunnen til at jordskifteretten har fastsatt en annen andelsfordeling for vegene kontra for andelene i selve Utmarkslaget. Ved en vurdering av hvilken "nytte" den enkelte medeier vil ha av vegene vektlegges også normalt hvor mye dyrka mark en medeier har som sogner til vegene i området, kontra skog og utmark. Den enkelte eiendom vil vanligvis anses å ha større nytte av vegene med tanke på drift av dyrka mark sett i forhold til drift av skog og utmark.

Ved deling av andelene til et hovedbruk, som fra før er medeier i vegene, vil det være hovedbrukets andeler, både for økonomi og stemmegivning, som må fordeles mellom de to "nye" medeierne. Ved styrets fastsettelse av fordelingen vil det være naturlig å se hen til fordelingen mellom dyrka mark og

skog og utmark mellom de to brukene. Fordelingen vil naturligvis måtte basere seg på skjønn, men styret vil ha et godt grunnlag for sin skjønnsutøvelse i jordskifterettens fastsettelse av den eksisterende andelsfordelingen i Veglaget ved å trekke sammenligninger mot andre sammenlignbare eiendommers andeler, samt ut fra hovedbrukets andeler før deling.

Dersom det opptas nye eiendommer som medeier i vegene, dvs. som ikke er medeier fra før, må styret fastsette antall andeler for denne medeieren, og da ut fra hvilken nytte den nye medeieren antas å ville ha i forhold til bruken av vegene sett på bakgrunn av eiendommens størrelse og beskaffenhet.

7. Utmarkslagets mulighet/anledning til å kunne utdele gaver/tilskudd til allmennyttige/ideelle lag og foreninger/organisasjoner

Det forespørres om Utmarkslaget har anledning til å kunne utdele gaver eller gi tilskudd til allmennyttige/ideelle lag/foreninger/organisasjoner? Spørsmålet må avgjøres ut fra bestemmelsene i vedtektene.

7.1. Vår vurdering

Vi kan ikke se at vedtektene setter bom for å fatte vedtak om utdeling av slike gaver og tilskudd. Aktuell vedtektsbestemmelse her er § 13, som gir bestemmelser om hvordan inntekter og kostnader skal fordeles. Her framgår at til fremme av lagets formål kan laget beholde inntil 10 % av lagets samlede nettoinntekter fra jakt og fiske. Gjenstående del av nettoinntektene skal fordeles på medlemmene etter andeler. Begrepet "nettoinntekt" er i regnskapsterminologien definert som foretakets resultat (overskudd/underskudd). Nettoinntekten kalles også ofte for bunnlinjen. I vedtektenes § 13 synes at samlede nettoinntekter defineres som bruttoinntekt – driftskostnader. I regnskapsteorien betegnes bruttoinntekt – driftskostnader som driftsresultat.

Siden bestemmelsen opererer med begrepet "samlede nettoinntekter", er det naturlig å forstå dette som Utmarkslagets resultat, dvs. inntekter fradrett alle kostnader (driftskostnader, finanskostnader og ekstraordinære kostnader).

Eventuelle gaver og tilskudd som det fattes beslutning om å gi vil da være en kostnad for Utmarkslaget som går til fradrag før nettoinntekten (resultatet) framkommer.

Ved utdeling av gaver og tilskudd til allmennyttige/ideelle lag og foreninger anbefaler en å legge seg på en praksis hvor styret fremmer forslag for årsmøtet om hvor stort beløp som skal utdeles for det angjeldende år. Videre anbefales at årsmøtet ikke gjør vedtak om høyere utdeling enn hva styret har foreslått. Dette begrunnet i at styret sitter med et eget ansvar i forhold til blant annet Utmarkslagets økonomi, slik at man helst bør unngå at årsmøtet overstyrer styrets beslutning ved slike utdelinger. Det er derimot ikke noe i veien for at årsmøtet vedtar utdeling av et lavere gave-/tilskuddsbeløp enn hva styret har foreslått.

8. Dekning av renter på lån opptatt for opprusting/oppgradering av veier

Det forelegges spørsmål om renter på lån opptatt i forbindelse med opprusting/oppgradering av veier kan dekkes av Utmarkslaget etter forslag fra styret som vedtas av årsmøtet? En oppfatter at spørsmålet går på om nevnte type rentekostnader må dekkes over Veglagets regnskap alene, eller om hele eller deler av rentekostnaden kan dekkes av Utmarkslaget.

8.1. Vår vurdering

Av vedtektenes § 12 – forvaltning av veier – framgår under punkt 10 at underskudd må dekkes av medeierne (i vegene) og utlignes i samsvar med andelsforholdet, jfr. punkt 4 til § 12. Videre framgår av punkt 10 at eventuelt overskudd skal gå til drift av laget, dvs. til drift av Veglaget. I det sistnevnte ligger at inntektene som skriver seg fra bruken av vegene skal anvendes til driften av vegene gjennom at disse holdes i forsvarlig stand. Vegene skal således ikke gi overskudd til utdeling til medeierne.

Vi ser på dette spørsmålet på samme måte som anført under punkt 5 ovenfor hva gjelder anledning til å kunne avsette fond (buffer) for å møte framtidige kostnader knyttet til vegnettet, og viser til vurderingen gitt under punkt 5.4. Dersom de som er medeiere i vegene og som også er medlemmer i Utmarkslaget ønsker å bruke hele eller deler av sin utdeling fra Utmarkslaget, herunder arealleie og/eller overskudd fra jakt, til å dekke rentekostnader på lån opptatt til utbedring av vegene, så må de ha anledning til dette. En slik avgjørelse vil da måtte skje i årsmøtet etter innstilling fra styret. De som er medeiere i vegnettet og som er medlemmer i Utmarkslaget avgjør dette i årsmøte gjennom vanlig flertallsvedtak.

I likhet med det som er anført under punkt 5.4 ovenfor vil et eventuelt vedtak om slik rentekostnadsdekning medføre at de som er medlemmer i Utmarkslaget, men som ikke er medeiere i vegnettet, vil måtte få utbetalt sin rettmessige andel fastsatt ut fra hvor mye som overføres Veglaget til dekning av slike rentekostnader. Dette for å sikre at flertallet i Utmarkslaget ikke begår usaklig forskjellsbehandling overfor mindretallet, jfr. vedtektenes § 6 om årsmøte under punkt 2.

9. Avslutning

Vi håper denne redegjørelsen gir tilstrekkelig svar og avklaring av de spørsmålene som er stilt. Dersom noe skulle være uklart i redegjørelsen, forhold som ikke er berørt, eller vi har kommet i skade for misforstå eller basere våre uttalelser på feilaktig faktum, så ber en om at det tas ny kontakt med oss.

En benytter samtidig anledningen til å ønske Sameiet Vingelen Utmarkslag lykke til med framtidig drift og utvikling.

Med hilsen

for **REVISORKONSULT AS**

Åge Sparingen

Vedlegg: Utskrift av kapittel VII i veglova av 21. juni 1963 nr. 23.

Hovedkontor
Tynset

📍 Parkvelen 1, 2500 Tynset
☎ + 47 62 20 21 80
✉ post@revisorkonsult.no

Avdelling
Oslo

📍 Østensjøvelen 36, 0667 Oslo
☎ + 47 911 80 082
✉ post@revisorkonsult.no

Avdelling
Røros

📍 Tollef Bredals vei 13, 7374 Røros
☎ + 47 928 85 246
✉ post@revisorkonsult.no